



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Liberale Partij Maastricht
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake natuurkosten
handhaving op de Sint Pietersberg
BEHANDELD DOOR
S (Saskia) Hendricks

DATUM
21 april 2022
Verz. 21 april 2022
TELEFOONNUMMER
06-21128817

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2022.06378

E-MAILADRES
Saskia.Hendricks@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Op pag. 96 van het Beheerplan schrijft Natuurmonumenten (NM): "Het Natura2000-gebied heeft te maken met een hoge recreatiedruk waardoor de terreinbeheerder de handen vol heeft aan het beheersen van deze recreatiestromen.

Meer toezicht en handhaving is nodig om de rust voor de natuur en de rust en de veiligheid voor de recreant te kunnen waarborgen.

Het probleem van (illegaal) recreatief medegebruik blijkt nu al zodanig belemmerend voor de ontwikkeling van de aangewezen habitatdoelstellingen, dat [...] handhavingsprioriteiten zijn opgenomen. [...] hiervoor is in de planperiode een budget van €100.000,- gereserveerd."

Vraag 1:

Er is een enorme parkeerplaats gecreëerd t.o.v. voorheen, die dus nog meer toeristen (door het VVV verwezen) naar het gebied trekt, waardoor de natuur onder druk staat.

Wat zou NM moeten doen om de druk op het Natura 2000 gebied af te laten nemen, zodat het niet nog meer achteruit gaat?

Antwoord 1:

Provincie Limburg heeft onder haar wettelijke taak als bevoegd gezag natuur een Natura 2000-beheerplan opgesteld voor het gebied St Pietersberg en Jekerdal. Hierin zijn bovenstaande citaten opgenomen. Het is dan ook provincie Limburg die het extra budget van €100.000 voor meer handhaving beschikbaar stelt.

De VVV (tegenwoordig: Visit Maastricht) benoemt in haar "10 highlights van Maastricht" twee gebieden op de St Pietersberg: de ENCI-groeve en grotten Noord St Pietersberg. Mede daardoor wordt de Sint-Pietersberg jaarlijks door ruim 600.000 Nederlandse bezoekers bezocht die gezamenlijk 1,5 tot 1,7 miljoen bezoeken brengen aan het gebied. Omdat de Sint-Pietersberg een gebied met internationale allure is (en de stad Maastricht daarnaast ook nog heel veel buitenlandse toeristen ontvangt) en tegen de binnenstad van Maastricht aan ligt, zal dit aantal bezoekers nog hoger zijn. Gezien het toenemend aantal recreanten in de Nederlandse natuur in de afgelopen jaren (deels onder invloed van Corona) zullen deze aantallen naar de toekomst eerder toenemen dan afnemen.

Natuurmonumenten heeft niet als doel meer mensen naar het gebied te trekken, de kwaliteit van een bezoek staat juist centraal, naast natuurlijk goed beheer en bescherming van het natuurgebied.



DATUM
21 april 2022

Vraag 2:

NM heeft de bezoekersaantallen steeds hoger opgedreven. Ook al constateert NM zelf dat de biodiversiteit op de Sint-Pietersberg achteruit tuint, het beleid tot maximalisatie van de parkeerinkomsten blijft ongewijzigd. Zie de verdubbeling van het aantal parkeerplaatsen ten zuiden van de Enci. Waarom heeft NM het doel van bescherming natuur uit het oog verloren, immers uitbreiding van parkeerplaatsen heeft een aanzuigende werking van verkeer en recreanten/toeristen terwijl de natuur erop achteruit gaat?

Antwoord 2:

Natuurmonumenten is allereerst een natuurbeschermende organisatie, die de aanwezige vraag naar recreëren in de natuur in goede banen probeert te leiden.

De aan de zuidkant van het ENCI-terrein gelegen parkeerplaats met 200 parkeervakken is onder leiding van Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied (SOME) aangelegd als onderdeel van het Plan van Transformatie ENCI-gebied. Na de aanleg was hier een aantal jaren sprake van betaald parkeren vanuit SOME. Dit parkeerterrein zou tijdelijk zijn tot het moment dat de centrale allée over het bedrijventerrein zou worden aangelegd samen met een parkeerplaats bestaande uit meer dan 200 parkeervakken. In de actualisatie van het Plan van Transformatie, waarover de gemeenteraad van Maastricht eind 2021 een positief besluit heeft genomen, is afgesproken dat de huidige parkeerplaats aan de zuidkant van het ENCI-terrein overeind blijft en het aantal parkeervakken gelijk blijft aan het huidige aantal. Een uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen is op dit moment niet aan de orde. Deze parkeerplaatsen zullen vanaf april 2022 opnieuw betaald parkeren worden, om mensen te verleiden met andere vervoersmiddelen naar het gebied te gaan.

Vraag 3:

De gemeente heeft een tekort aan handhavingscapaciteit, waarom wordt daar geen rekening mee gehouden bij de ontwikkeling van het aantrekken van steeds meer bezoekers?

Antwoord 3:

Natuurmonumenten heeft niet zelf als doel meer mensen naar het gebied te trekken. De handhaving (door boswachters met BOA bevoegdheid) binnen de eigendommen van Natuurmonumenten heeft betrekking op het navolgen van de toegangsregels die gelden binnen het beschermd natuurgebied. Denk daarbij aan gedrag van mensen zoals toestaan van loslopende honden, fietsen op paden die daarvoor niet aangewezen zijn, wandelen buiten de paden, bezoek na zonsondergang etc. Deze handhaving wordt/werd dus niet door gemeente Maastricht gedaan. Wel is er door de boa's van Natuurmonumenten afstemming met gemeentelijke boa's en politie en er vindt waar mogelijk en nodig ondersteuning plaats.

Vraag 4:

Wie betaalt de 100.000 euro voor handhaving op de Sint Pietersberg?

Betaalt NM dit uit haar eigen middelen, of laat NM de gemeente en of de provincie mee betalen aan de oplossing van een probleem dat NM zelf gecreëerd heeft?

NM en de gemeente Maastricht hebben een convenant gesloten, waarbij NM het perceel „Het Oog“ aan de gemeente verpacht. Het Oog is met Europese subsidiegelden tot een parkeerplaats omgebouwd. Parkeerinkomsten mogen dan een favoriet verdienmodel van NM zijn, - deze inkomstenbron is (vanwege de daardoor veroorzaakte hoge bezoekersaantallen) schadelijk voor de biodiversiteit van de Sint-Pietersberg en nadelig voor de omwonenden van het Oog die hinder van de nachtelijke bezoekers van het Oog ondervinden. NM exploiteert de berg als een tweede Q-park, wat verdient deze exploitant aan pacht van de gemeente?



DATUM
21 april 2022

Antwoord 4:

Provincie Limburg betaalt de €100.000 voor extra handhaving als een extra inspanning binnen haar taken als bevoegd gezag natuur, met als doel de natuurkwaliteiten te verbeteren binnen het Natura 2000-gebied St Pietersberg en Jekerdal.

Het Oog is in eigendom bij gemeente Maastricht en de parkeeropbrengsten zijn dus ook voor gemeente Maastricht.

Vraag 5:

Hoe zit die financiële constructie in elkaar?

- a. Hoe hoog was het bedrag van de Europese subsidie voor het Oog?
- b. Wat heeft NM voor dat perceel betaald?
- c. Hoe hoog is de pachtprijs die de gemeente aan NM moet betalen?
- d. Hoe is de Europese/provinciale subsidie verdisconteerd in het pachtbedrag dat de gemeente aan NM moet betalen? Hoeveel zou het pachtbedrag bedragen als er geen subsidie in het spel was?
- e. Waarom heeft de gemeente dat perceel aan NM verkocht om het vervolgens te verpachten? De gemeente had toch eigenaar kunnen blijven en zelf het Oog kunnen exploiteren?
- f. Is het niet vreemd dat NM als eigenaar het beheer niet zelf betaalt, maar de gemeente/ en of provincie er voor laat opdraaien?

Antwoord 5:

De restauratie van Fort St Pieter en de herinrichting van de omgeving van het fort was een project met financiering door diverse belanghebbenden (Natuurmonumenten, provincie Limburg, gemeente Maastricht, Interreg). Het totale project heeft ruim 5,5 miljoen euro gekost.

- a. *Voor de aanleg van de parkeerplaats Het Oog/Natuurtransferium geldt, dat Natuurmonumenten ongeveer 90% van de kosten van aanleg heeft gedragen en de andere 10% uit Interreg subsidie kwam (€52.000). De parkeerplaats is eigendom van gemeente Maastricht en zij exploiteert deze als openbaar parkeerterrein. Gemeente Maastricht beheert deze parkeerplaats en handhaaft er dus ook.*
- b. *Het perceel is eigendom van gemeente Maastricht.*
- c. *Zie b.*
- d. *Nvt, er is geen pacht van gemeente Maastricht aan Natuurmonumenten.*
- e. *Zie b.*
- f. *Zie b.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Gert-Jan Krabbendam
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit